La Metástasis de la Desinformación.

Una Evaluación Crítica de los Grupos de Genealogía en Facebook y la Erosión de los Estándares Probatorios.

Erik Andrés Reynoso y Márquez

Señor Caballero Divisero Hijodalgo del Antiguo e Ilustre Solar de Tejada

Fecha de publicación: 19 de agosto de 2026

Palabras clave / Keywords: Genealogía en Facebook, Desinformación, Cascadas de Información, Imágenes Sintéticas de IA, Propiedad Intelectual, Validación de Pares.

Derechos de autor / Copyright: © 2026 Erik Andrés Reynoso y Márquez. Distribuido bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0). Archivo en Archive.org.

RESUMEN / ABSTRACT

Resumen: Los archivos digitales prometían una época dorada para la investigación genealógica, facilitando el acceso a los registros históricos. Sin embargo, la migración del discurso genealógico a las redes sociales, principalmente a Facebook, ha provocado una grave crisis dentro de la genealogía. Este artículo sostiene que los grupos de genealogía de Facebook funcionan menos como centros de investigación colaborativa y más como organismos para la rápida replicación de datos erróneos, sin fuentes y falsos. Al priorizar estructuralmente la interacción sobre la precisión, estas comunidades afectan negativamente la calidad de la investigación y amenazan la integridad del registro histórico colectivo.

EL ABANDONO DE LA INVESTIGACIÓN SERIA

La base de la investigación genealógica legítima exige una investigación exhaustiva, citación precisa y la resolución de evidencia contradictoria. Los grupos de Facebook son, en su mayoría, contrarios a esto.

La arquitectura de las redes sociales favorece la respuesta inmediata, la satisfacción y el entretenimiento sobre cualquier otra cosa. En estos espacios, la evaluación rigurosa de las fuentes primarias es frecuentemente reemplazada por el intercambio indiscriminado de "pistas" generadas por los usuarios, el copia y pega de errores y árboles genealógicos falsos o carentes de bases documentales. Cuando un usuario presenta un vínculo especulativo o un texto lleno de errores (como los casos de las ascendencias de personajes hispanoamericanos como Diego Romo de Vivar, Martín Navarro y Mariana de Vera, sobrina del presidente de la Real Audiencia de Guadalajara, así como varias ramas Ramírez de Arellano y Fernández de Córdoba en Latinoamérica), la comunidad a menudo valida la afirmación basándose en la resonancia emocional o el cumplimiento de deseos en lugar de la evidencia documental.

VALIDACIÓN DE PARES Y CASCADAS DE INFORMACIÓN

En la genealogía académica y profesional, la revisión por pares sirve como el mecanismo de control de calidad. En los grupos de Facebook, la validación en los grupos sirve como mecanismo para la confirmación de una fantasía.

- El efecto cámara de eco: Cuando se introducen datos erróneos en un grupo (por ejemplo, un vínculo inventado con la realeza o la nobleza, falsas líneas judías para obtener nacionalidades españolas o portuguesas, o un registro mal identificado), estos son rápidamente afirmados por otros usuarios que han copiado los mismos datos incorrectos.

- Replicación algorítmica: Este consenso por repetición crea una cascada de información. La conexión falsa se exporta luego a bases de datos globales (como FamilySearch o Ancestry), donde posteriormente se presenta como una "pista" a nuevos usuarios, continuando el ciclo de infección que hace que los árboles generados por usuarios de Ancestry y FamilySearch sean poco confiables. Son varios los casos en los cuales las referencias documentales que colocan los usuarios son otros árboles plagados de errores, páginas o grupos de Facebook.

LA DEVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES Y LAS VIOLACIONES A LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Más allá de la degradación de los datos, la cultura dentro de estos grupos afecta severamente el ecosistema profesional y comercial de la genealogía. El acceso a la información ha girado hacia un "derecho" a exigir trabajo gratuito y documentos o fotografías que son propiedad de otros usuarios.

Los usuarios habitualmente solicitan mediante crowdsourcing tareas complejas, como traducciones paleográficas avanzadas de protocolos notariales del siglo XVI, copias de documentos difíciles de encontrar (que siempre tienen un costo), o investigaciones de archivo exhaustivas, con la expectativa de que los profesionales experimentados brinden estos servicios sin compensación. Aún más alarmante, estos grupos de medios sociales operan frecuentemente como centros de robo de propiedad intelectual. La distribución no autorizada de libros de referencia genealógica o imágenes pirateadas, la extracción no autorizada de bases de datos privadas y el robo de fotografías históricas protegidas por derechos de autor son comportamientos normalizados, subvirtiendo activamente a los autores, plataformas de archivo e investigadores que producen la literatura fundamental del campo. Al normalizarse estos crímenes, el acceso a la información comienza a levantar barreras.

LA CRISIS DE LOS DOCUMENTOS Y LAS IMÁGENES FALSAS

Un punto de desinformación recientemente emergente y altamente peligroso es la proliferación de la inteligencia artificial generativa dentro de estas comunidades. Los usuarios utilizan cada vez más herramientas de IA para crear imágenes, tales como "fotografías" modernas de personas que vivieron antes de la invención del daguerrotipo en 1839, o pinturas al óleo inventadas de antepasados cuyos rostros nunca se conocieron.

Si bien un usuario podría publicar inicialmente estas imágenes como una reconstrucción imaginativa o como un juego inocente o divertido, el ecosistema de Facebook elimina rápidamente este contexto. Una vez subida, la imagen falsa se separa del descargo de responsabilidad de su creador, se comparte extensamente en distintos grupos y, en última instancia, se descarga y vuelve a subir como un "Recuerdo" en plataformas como FamilySearch o Ancestry. Esta práctica está envenenando gravemente el registro histórico visual, introduciendo documentos falsos que los futuros investigadores tendrán dificultades para distinguir de las verdaderas fuentes primarias.

EL EFECTO DUNNING-KRUGER Y LA HOSTILIDAD HACIA LA EXPERIENCIA

Quizás el elemento más destructivo de estas comunidades es su hostilidad hacia el rigor metodológico. Debido a que Facebook destruye la jerarquía de la experiencia, las opiniones de los que inician en este campo reciben el mismo peso o más que los análisis de los genealogistas experimentados. En estos casos, las voces más ruidosas tienden a llamar más la atención; en las redes sociales, hacer ruido pesa más que la verdad.

Cuando los profesionales o investigadores experimentados intentan corregir errores notorios, que a menudo requieren desenredar pruebas complejas o traducir documentos legales antiguos, frecuentemente se encuentran con actitudes defensivas, acusaciones de elitismo o violencia y hostilidad directa (esto ocurre principalmente en grupos hispanoamericanos, por ejemplo, cuando se plantea el tema de Petronila de Moctezuma o cuando cada apellido y cada antepasado en el mundo hispano se vuelve sefardí). El acceso al pasatiempo ha degenerado en la democratización de los hechos, donde el consenso de la comunidad anula la realidad histórica.

CONCLUSIONES

Describir los grupos de genealogía de Facebook como un "cáncer" en la disciplina es una metáfora apropiada, aunque severa. Estos representan un crecimiento maligno de datos falsos que se replican rápidamente, abruman la investigación sana y degradan el cuerpo del conocimiento genealógico. La normalización del robo de propiedad intelectual y la creación de imágenes falsas de IA promueven aún más el crecimiento de esta crisis genealógica. A menos que la comunidad se comprometa con las metodologías rigurosas del pasado, la era digital de la genealogía se definirá no por la preservación de la historia, sino por la producción masiva de ficción.